

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Ненада Вуњака из Суботице, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 10.03.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ненад Вуњак, декан Економског факултета у Суботици, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је дана 30.12.2011. године са својом ћерком Тамаром Антонијевић закључио уговор о раду за ненаставно особље број 13-6315 којим је именована на овом Факултету засновала радни однос на неодређено време, на пословима библиотекара, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Савет Факултета и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДЕКАНА ЕКОНОМСКОГ ФАКУЛТЕТА У СУБОТИЦИ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Суботице".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Ненад Вуњак, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Образложење

Против Ненада Вуњака, декана Економског факултета у Суботици (у даљем тексту: Факултет), 16.01.2014. године покренут је по службеној поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења јавне функције декана Факултета, примио у радни однос своју ћерку Тамару Антонијевић, и што о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Савет Факултета и Агенцију за борбу против корупције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка 10.02.2014. године именовани је, поред осталог, навео да је без основа сумња да је у конкретном случају повредио јавни интерес, да законска дефиниција као услов постојања сукоба интереса поред приватног интереса захтева и повреду јавног интереса, те је императив поступка утврђење те повреде. Навео је да је поступак заснивања радног односа спроведен у потпуности у складу са законским прописима, да је Економски факултет имао потребу за заснивањем радног односа на радном месту библиотекара, с обзиром на чињеницу да је Бали Ладиславу престао радни однос на радном месту шефа библиотеке због испуњености услова за старосну пензију, да је на то радно место постављена већ запослена Љиљана Маљковић, што је за резултат имало упражњено радно место библиотекара. Навео је да Тамара Антонијевић испуњава све услове за рад на наведеном радном месту и то с обзиром на чињеницу да има стечену диплому факултета друштвених наука, те да познавајући њену личност, радне навике и степен одговорности није имао сумњу у њену посвећеност приликом извршавања њених

обавеза и да је то његово уверење потврдила и његова ћерка својим радом као библиотекар. Даље је навео да Тамара Антонијевић има положен библиотечки испит који је стручно покриће за њену оспособљеност за рад на месту библиотекара, да је на пољу унапређења библиотечке делатности неспоран допринос именоване, да је о упражњеном радном месту и могућем запошљавању Тамаре Антонијевић у библиотеку Факултета усмено информисао Савет Факултета, који није имао примедби на то. Истакао је да у односу на чл. 32. Закона о Агенцији на основу мишљења правне службе Факултета и његовог усменог информисања чланова Савета Факултета није постојала сумња у постојање сукоба интереса и то с обзиром на чињеницу да је постојала потреба за заснивањем радног односа на радном месту библиотекара, да чињеница сродности код одговорних није разлог сумње већ мотив веће одговорности, као и с обзиром на чињеницу да је његов досадашњи рад као декана Факултета подређен резултату рада Факултета, што доказују резултати пословања Факултета и да је сваку своју одлуку доносио са циљем успеха и даљег просперитета Факултета.

У спроведеном поступку извршен је увид у уговор о раду за нанаставно особље број 13-6315 од 30.12.2011. године и утврђено је да је Ненад Вуњак у својству декана Факултета закључио наведени уговор којим је Тамара Антонијевић засновала радни однос на Факултету, на неодређено време, на радном месту библиотекара.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију декана Факултета и да му је Тамара Антонијевић ћерка.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу одредаба члана 2. овог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно чл. 30. ст. 1. и 32. тачка 17. Статута Факултета декан Факултета је орган пословођења који доноси решења из радних односа радника Факултета.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Тамара Антонијевић у односу на Ненада Вуњака има својство повезаног лица.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између декана Факултета и запосленог на истом факултету, који је, при том, у односу на декана Факултета повезано лице на основу крвног сродства у правој линији, постоји однос зависности, због чега је именовани закључивањем наведеног уговора о раду са својом ћерком довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин, као декан Факултета, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, са којим се нашао у двоструком односу зависности (један, у којем се већ налазио и није могао да га избегне јер је то лице његова ћерка и, други, у којем се нашао примајући то лице у радни однос на Факултету у којем је декан), чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а кад је већ закључио наведени уговор о раду са својом ћерком, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Савет факултета и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Савета факултета број 08-411 од 6.02.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да се мером упозорења не постиже сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Ненад Вуњак у току вршења наведене јавне функције закључио уговор о раду и тиме омогућио стицање одређене користи за повезано лице, на који начин је учинио повреду Закона о Агенцији чије се последице не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Савету Економског факултета,
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић